

Oggetto: Verbale prima seduta della commissione per la valutazione del capitolato intitolato "CAPITOLATO DI GARA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER LA DETERMINAZIONE DI MALATTIE AUTOIMMUNI E ALLERGOLOGICHE DESTINATE AL LABORATORIO ANALISI DELLA ASL DI PESCARA" (Delibera n. 808 del 23 Maggio 2023)

Il giorno 22 settembre 2023 alle ore 11.30 presso l'UOC Laboratorio Cliniche del PO di Pescara (ASL Pescara) si è riunita per la prima volta la commissione tecnica predisposta dalla delibera n 1300 del 23/08/2023 ai fini dell'espletamento della gara relativa a quanto in oggetto.

Alla riunione sono risultati presenti Ennio Polilli (presidente), Annalisa Di Risio (componente) ed Anna Maria Facciolini (componente) come previsto dalla determinazione di cui sopra.

Nella prima seduta sono stati visionati i documenti ricevuti relativi ai lotti 1,2,3,4,5. Il capitolato redatto infatti aveva previsto 5 lotti, ma gli operatori economici interessati hanno risposto ai lotti 1,2,3,5, mentre nessuno ha inviato documenti in risposta al lotto 4.

Il presidente ed i componenti della commissione confermano di non avere cause incompatibilità o di astensione a valutare i suddetti documenti e passano alla loro valutazione.

Sono stati visionati i documenti dai seguenti operatori economici.

Lotto 1 Sistema in service per la ricerca e la determinazione di autoanticorpi in immunoblotting: Alifax e Euroimmun

Lotto 2 Sistema in service per la ricerca e la determinazione di autoanticorpi in immunofluorescenza indiretta ed ELISA: Euroimmun

Lotto 3 Sistema in service per la determinazione di autoanticorpi in immunometria: Thermo Fisher

Lotto 5 Sistema in service per la diagnostica allergologica in vitro Thermo Fisher

Si procede inizialmente predisponendo una tabella Excel su cui verranno registrate le valutazioni a punteggi, secondo le modalità previste dal capitolato di gara.

Si procede pertanto dapprima all'analisi dei requisiti minimi attestando le seguenti valutazioni:

Lotto 1: Alifax e Euroimmun rispettano i requisiti minimi

Lotto 2 Euroimmun rispetta i requisiti minimi

Lotto 3 Thermo Fisher rispetta i requisiti minimi

Lotto 5 Thermo Fisher rispetta i requisiti minimi

Il presidente in accordo con gli altri componenti della commissione alle ore 15.00 dichiara chiusa la riunione rimanda i lavori nella successiva seduta predisponendola per il 26 settembre 2023

Dott. Ennio Polilli (Presidente)

..... 

Dr.ssa Annalisa Di Risio (Componente)

..... 

Dr.ssa Anna Maria Facciolini (Componente)

..... 

Oggetto: Verbale seconda seduta della commissione per la valutazione del capitolato intitolato "CAPITOLATO DI GARA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER LA DETERMINAZIONE DI MALATTIE AUTOIMMUNI E ALLERGOLOGICHE DESTINATE AL LABORATORIO ANALISI DELLA ASL DI PESCARA" (Delibera n. 808 del 23 Maggio 2023)

Il giorno 26 settembre 2023 alle ore 11.30 presso l'UOC Laboratorio Cliniche del PO di Pescara (ASL Pescara) si è riunita per la seconda volta la seconda seduta la commissione tecnica predisposta dalla delibera n 1300 del 23/08/2023 ai fini dell'espletamento della gara relativa a quanto in oggetto

Alla riunione sono risultati presenti Ennio Polilli (presidente), Annalisa Di Risio (componente) ed Anna Maria Facciolini (Componente) come previsto dalla determinazione di cui sopra.

La commissione ha effettuato le valutazioni del Lotto 1 visionando e analizzando i documenti depositati dagli operatori economici Euroimmun e Alifax.

In particolare, in riferimento alla valutazione di tipo proporzionale del **criterio 8**, all'azienda Alifax viene assegnato il punteggio massimo avendo presentato un numero maggiore di antigeni ANA, così come disciplinato dal criterio in esame. Di conseguenza, proporzionalmente al numero di antigeni presentato dall'azienda Euroimmun rispetto ad Alifax è stato assegnato un punteggio inferiore.

In riferimento al **criterio 14**: "Tempi di risposta per ogni profilo. Verranno premiate le ditte con tempistiche di risposta più brevi (relazionare). Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta migliore. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali." la commissione ha ritenuto di considerare il criterio di valutazione Max 6 (1 punti per profilo) invece a quanto indicato "Max 6 (2 punti per profilo)" a causa di un errore materiale nei documenti del capitolato di gara. Infatti essendo i profili blot in esame di numero 6 ed il punteggio massimo da assegnare 6, il punteggio da stabilire per ogni profilo non potrebbe essere diverso da 1.

Successivamente si è passato alla valutazione dei seguenti tempi analitici presentati:

72 minuti per i profili ANA, LIVER, MIOSITI, SCLERODERMIA, NEURONALI. 105 minuti per GANGLIOSIDI (Alifax)

120 minuti per i profili ANA, LIVER, MIOSITI, SCLERODERMIA, NEURONALI. 230 minuti per GANGLIOSIDI (Euroimmun)

Pertanto è stato dapprima assegnato il punteggio massimo, ovvero 1, per ogni profilo ad Alifax poiché in tutti i profili ha presentato tempi analitici inferiori rispetto ad Euroimmun. Di conseguenza successivamente è stato assegnato il relativo punteggio per ogni profilo ad Euroimmun ridotto proporzionalmente all'eccesso di tempo impiegato rispetto ad Alifax.

Infine si rimanda alla tabella Excel (lotto 1) per la valutazione di tutti gli altri punteggi assegnati.

Il presidente in accordo con i componenti della commissione alle ore 14.20 dichiara chiusa la riunione rimanda i lavori nella successiva seduta riaggiornandola il 16 ottobre 2023

Dott. Ennio Polilli (Presidente)

..... *Ennio Polilli*

Dr.ssa Annalisa Di Risio (Componente)

..... *Annalisa Di Risio*

Dr.ssa Anna Maria Facciolini (Componente)

..... *Anna Maria Facciolini*

Oggetto: Verbale terza seduta della commissione per la valutazione del capitolato intitolato "CAPITOLATO DI GARA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI PER LA DETERMINAZIONE DI MALATTIE AUTOIMMUNI E ALLERGOLOGICHE DESTINATE AL LABORATORIO ANALISI DELLA ASL DI PESCARA" (Delibera n. 808 del 23 Maggio 2023)

Il giorno 16 Ottobre 2023 alle ore 11.30 presso l'UOC Laboratorio Cliniche del PO di Pescara (ASL Pescara) si è riunita per la terza seduta la commissione tecnica predisposta dalla delibera n 1300 del 23/08/2023 ai fini dell'espletamento della gara relativa a quanto in oggetto.

Alla riunione sono risultati presenti Ennio Polilli (presidente), Annalisa Di Risio (componente) ed Anna Maria Facciolini (Componente) come previsto dalla determinazione di cui sopra. La commissione ha effettuato le valutazioni dei Lotti 2,3 e 5 visionando e analizzando i documenti depositati dagli operatori economici Euroimmun e Thermo Fischer.

I risultati delle valutazioni sono presentate in allegato alla tabella Excel (schede relative al lotto 2, lotto 3 e lotto 5).

Il presidente in accordo con i componenti alle ore 15.15 dichiara chiusa la seduta.

Dott. Ennio Polilli (Presidente)

..... *Ennio Polilli*

Dr.ssa Annalisa Di Risio (Componente)

..... *Annalisa Di Risio*

Dr.ssa Anna Maria Facciolini (Componente)

..... *Facciolini A. Maria*

LOTTO 1

| Rif. | descrizione | Tipo | Valutazione Punteggio | Punti Max | COEFFICIENTI | | PUNTEGGI | | NOTE | |
|------|--|------|--------------------------------------|--------------|--------------|-----------|----------|-----------|---|---|
| | | | | | ALIFAX | EUROIMMUN | ALIFAX | EUROIMMUN | | |
| 1 | Processi analitici che partono dalla prova primaria fino al trasferimento dei risultati sul LIS di laboratorio sono in completa automazione per tutti i profili richiesti | T | SI=3; NO=0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 | ALIFAX Requisito non rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 2 | Profilo ANA con test di conferma per almeno i seguenti antigeni: Sm/RNP, Sm, Ss-A, Ro SRA, Ss-B, Scl-70, PM-Scl, PCNA, Jo-1 | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 3 | Presenza dell'antigene DSF50 sul profilo ANA | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 4 | Profilo miostite con test di conferma per i seguenti antigeni: Mi-2, SRP, Jo-1, Pi-7, Pt-12, Et I/verra | T | Max 6 | 6 | 1 | 1 | 6 | 6 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 5 | Profilo sclerodermia con test di conferma per i seguenti antigeni: Scl-70, CENP-A, CENP-B, RNA Polimerasi III I/verra eccetera. 1 punto per ogni antigene offerto fino a un massimo di 4. | T | Max 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 6 | Profilo apolipoproteina B con test di conferma per i seguenti antigeni: ANA (M2), sp100, gp210, LKM, LC1/verra | T | Max 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 7 | Per tutti i processi analitici che partono dalla prova primaria fino al trasferimento dei risultati al LIS viene garantita la tracciabilità del campione | T | SI=5; NO=0 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 8 | Numero di antigeni offerti per il profilo ANA (Relazione) Punteggio massimo vero attribuito alla proposta con numero maggiore. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali. | P | 5 | 5 | 1 | 0,95 | 5 | 4,75 | ALIFAX 10 antigeni | EUROIMMUN 18 antigeni |
| 9 | Numero di antigeni offerti per il profilo LIVER (Relazione) Punteggio massimo vero attribuito alla proposta con numero maggiore. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali. | P | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | ALIFAX 10 antigeni | EUROIMMUN 10 antigeni |
| 10 | Presenza dell'antigene Fascina nel profilo relativo alla conferma delle epatopatie | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 11 | Possibilità di effettuare profili per la ricerca di anticorpi correlati a patologie neurologiche con almeno CV2, Rf, Yo, Hu, GAD I/verra assegnato 1 punto per ogni antigene offerto fino a un massimo di 5) | T | Max 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito non rispettato |
| 12 | Utilizzo di reagenti contenuti in cartuccia monostesi identificabili con codice a barre | T | SI=2; NO=0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito non rispettato |
| 13 | Identificazione di strip mediante codice a barre integrato | T | SI=2; NO=0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito non rispettato |
| 14 | Tempi di risposta per ogni profilo. Verranno premiate le ditte con tempistiche di risposta più brevi (relazione) Punteggio massimo vero attribuito alla proposta migliore. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali. | P | Max 6 (2 punti per profilo) | 6 | 1 | 0,57 | 6 | 3,42 | ALIFAX 72 per i profili ANA, LIVER, MIOSITI, SCLERODERMIA, NEURONALI 105 GANGLIOSIDI | EUROIMMUN 120 per i profili ANA, LIVER, MIOSITI, SCLERODERMIA, NEURONALI 120 GANGLIOSIDI |
| 15 | Possibilità di processare contemporaneamente profili di ANA, LIVER e PARANEOPLASTICHE in un'unica sessione analitica: - 2 profili contemporaneamente: 6 punti; - 2 profili contemporaneamente: 3 punti; - 1 profilo alla volta: 0 punti | T | 6 | 6 | 1 | 1 | 6 | 6 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 16 | Possibilità di generare risultati anche con interpretazione semiquantitativa | T | SI=6; NO=0 | 6 | 1 | 1 | 6 | 6 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 17 | Test quantitativi con curva di calibrazione di almeno 5 punti per il profilo ANA | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito non rispettato |
| 18 | Presenza su ciascuna strip di controllo positivo e negativo | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito non rispettato |
| 19 | Possibilità di analizzare almeno 20 strip contemporaneamente | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |
| 20 | Tempi di intervento in caso di assistenza tecnica a chiamata | T | SI=8 ore = 2 punti > 8 ore < 1 punto | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | ALIFAX Requisito rispettato | EUROIMMUN Requisito rispettato |

TOTALE 80

77 67,17

EP

LOTTO 2

| Rif. | descrizione | Tipo | Valutazione Punteggio | Punti Max | Coefficienti EUROI MMUN | Punteggi EUROI MMUN | NOTE |
|---------------|--|------|--------------------------|--------------|----------------------------|------------------------|---|
| 1 | Acquisizione ed interpretazione automatizzata di Hep-2, ANCA etanolo/formalina e Crithidia lucillae | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | EUROI MMUN |
| 2 | Vettrini ASMA, APCA, AMA, e LKM con disposizione non contigua dei tessuti | T | SI=2; NO=0 | 2 | 1 | 2 | Requisito rispettato |
| 3 | Per il test ANCA: possibilità di individuare reazioni specifiche con l'aggiunta nei vettrini per ANCA di una linea cellulare diversa dai neutrofil (Relazionare) | D | Max 5 | 5 | 1 | 5 | giudizio espresso: eccellente |
| 4 | Possibilità di calcolare un indice per la stima dell'intensità di reattività dell'analisi IFI (Relazionare) | D | Max 5 | 5 | 1 | 5 | giudizio espresso: eccellente |
| 5 | Per il test ANCA: possibilità di avere nello stesso pozzetto granulociti sia in formalina che in etanolo | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | Requisito rispettato |
| 6 | Gestione automatica dei vettrini IFa mediante riconoscimento di codici a barre del preparatore e del lettore dei vettrini | T | SI=4; NO=0 | 4 | 1 | 4 | Requisito rispettato |
| 7 | Verifica della corretta aspirazione del campione e del rilevamento di eventuali coaguli/schiuma tramite opportuni sensori | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | Requisito rispettato |
| 8 | Possibilità di estendere la fornitura alla rilevazione in IFI per le encetaliti autoimmuni | T | SI=4; NO=0 | 4 | 1 | 4 | Requisito rispettato |
| 9 | Possibilità di estendere la fornitura alla rilevazione in IFI per la mastenia gravis | T | SI=4; NO=0 | 4 | 1 | 4 | Requisito rispettato |
| 10 | Possibilità di archiviazione nella scheda paziente delle immagini fluoroscopiche (Relazionare) | D | Max 6 | 6 | 0,9 | 5,4 | giudizio espresso: notevole |
| 11 | Modalità di interpretazione dei pattern fluoroscopici per la valutazione degli anti ANA (Relazionare) | D | Max 6 | 6 | 0,9 | 5,4 | giudizio espresso: notevole |
| 12 | Tempo di scansione pozzetto del vetrino IFa. Sarà assegnato il maggior punteggio al sistema che impiega meno tempo. punteggi da attribuire alle altre offerte saranno determinati proporzionalmente. | P | Max 5 | 5 | 1 | 5 | <2 sec. tra un'immagine e la successiva |
| 13 | Numero di metodiche IFI eseguibili contemporaneamente. Verrà attribuito maggior punteggio al maggior numero di metodiche IFI. I punteggi da attribuire alle altre offerte saranno determinati proporzionalmente. | P | Max 6 | 6 | 1 | 6 | 15 metodiche differenti di immunofluorescenza nella stessa seduta analitica |
| 14 | Strumentazione ELISA: dispensazione campioni e reagenti con puntale monouso | T | SI=2 NO=0 | 2 | 1 | 2 | Requisito rispettato |
| 15 | Help Line telefonico e disponibilità di consulenza con specialisti dedicati. Relazionare | T | SI=2 NO=0 | 2 | 1 | 2 | Requisito rispettato |
| 16 | Maggior numero di analisi offerti. Sarà assegnato il maggior punteggio all'offerta che include il maggior numero di analisi tra quelli richiesti. I punteggi da attribuire alle altre offerte saranno determinati proporzionalmente. | P | 8 | 8 | 1 | 8 | 22 parametri analitici/test |
| 17 | Numero aghi di dispensazione per la processazione dei vettrini IFa. Sarà assegnato il maggior punteggio all'offerta che include il maggior numero di aghi di dispensazione. I punteggi da attribuire alle altre offerte saranno determinati proporzionalmente. | P | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 ago |
| 18 | Reagente cellule Hep-2: -disposizione in monostrato, -numero di mitosi per campo (20x) -cellule mitotiche in diverse fasi della divisione cellulare Relazionare | D | 6 | 6 | 1 | 6 | giudizio espresso: eccellente |
| 19 | Programma di formazione | D | 2 | 2 | 0,9 | 1,8 | giudizio espresso: notevole |
| TOTALE | | | | 80 | | 78,6 | |

88



LOTTO 3

| Rif. | descrizione | Tipo | Valutazione Punteggio | Punti Max | Coefficienti THERMOFISHER | Punteggi THERMOFISHER | NOTE da compilare THERMOFISHER |
|------|---|------|--|--------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 1 | Reagenti, calibratori e controlli pronti all'uso (non biofilii) | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | requisito rispettato |
| 2 | Caricamento continuo per campioni e reagenti . | T | SI=2; NO=0 | 2 | 0 | 0 | requisito non rispettato |
| 3 | Stabilità della curva di calibrazione > di 20 giorni . | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | requisito rispettato |
| 4 | Identificazione di campioni e reagenti mediante lettori di codice a barre integrati. | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | requisito rispettato |
| 5 | Possibilità di mantenere a bordo i reagenti in scomparto refrigerato dedicato. | T | SI=2; NO=0 | 2 | 1 | 2 | requisito rispettato |
| 6 | Possibilità di avere un sistema anti carry over. | T | SI=2; NO=0 | 2 | 1 | 2 | requisito rispettato |
| 7 | Resa analitica non inferiore a 60 test ora su singolo strumento | T | SI=2; NO=0 | 2 | 1 | 2 | requisito rispettato |
| 8 | Curve di calibrazione isotipo-specifiche. | T | SI=4; NO=0 | 4 | 1 | 4 | requisito rispettato |
| 9 | Maggior numero di antigeni ricombinanti vs estrattivi, Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta con numero maggiore. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali. | P | Max 8 | 8 | 1 | 8 | n=21 |
| 10 | Maggior numero di curve di calibrazione tarate contro standard internazionali (WHO); Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta con numero maggiore. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali. | P | Max 6 | 6 | 1 | 6 | n=4 |
| 11 | Numero di metodiche eseguibili contemporaneamente su singolo strumento. Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta con numero maggiore. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali. | P | Max 8 | 8 | 1 | 8 | n=218 |
| 12 | Modalità di utilizzo dei sieri di controllo multiparametrici in termini di risparmio tempo, operatore, semplicità di utilizzo, Relazione | D | Max 5 | 5 | 0,9 | 4,5 | giudizio espresso: notevole |
| 13 | Presenza dell'antigene CENP B (centromero) nel dosaggio ENA screening | T | SI=2; NO=0 | 2 | 1 | 2 | requisito rispettato |
| 14 | Verifica della positività dello screening Ana con test dedicati per le singole specificità (tutte). | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | requisito rispettato |
| 15 | Capacità di Caricamento dei campioni su singolo strumento (NB: la capacità di carico si intende dal punto O - Start della seduta). Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta con numero maggiore. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali | P | 5 | 5 | 1 | 5 | n=250 |
| 16 | Disponibilità della CCP peptidi sintetici citrullinati ciclici di 110 generazione. | T | SI=2; NO=0 | 2 | 1 | 2 | requisito rispettato |
| 17 | Competenza dell'offerta rispetto al pannello richiesto. Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta con numero maggiore di test offerti. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali | P | Max 6 | 6 | 1 | 6 | n=40 |
| 18 | Incremento nuovi esami e capacità diagnostiche. Relazione | D | Max 5 | 5 | 0,9 | 4,5 | giudizio espresso: notevole |
| 19 | Possibilità del dosaggio della Calprotectina Fecale con elevato intervallo di misurazione (con l'intento di ridurre le diluizioni). Relazione | D | Max 4 | 4 | 0,9 | 3,6 | giudizio espresso: notevole |
| 20 | Help Line telefonico e disponibilità di consulenza con specialisti dedicati. Relazione | T | SI=2; NO=0 | 2 | 1 | 2 | requisito rispettato |
| 21 | Tempi di intervento in caso di assistenza tecnica a chiamata. | T | < 8 ore = 2 punti > 8 ore = 1 punto | 2 | 1 | 2 | requisito rispettato |
| 22 | Programma annuale di interventi di assistenza programmata. Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta con numero maggiore di interventi. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali. | P | Max 2 | 2 | 1 | 2 | 2 interventi/anno |
| | | | | | | 77,6 | |

SP

LOTTO 4

| Rif. | descrizione | TIPO | Valutazione Punteggio | Punti Max | COEFFICIENTI | | PUNTEGGI | | NOTE | |
|------------------------------------|--|------|--------------------------|--------------|--------------|--------|----------|--------|---------|--------|
| | | | | | DITTA 1 | DITTA2 | DITTA 1 | DITTA2 | DITTA 1 | DITTA2 |
| 1 | Intero Sistema | T | SI=3; NO=0 | 3 | | | | | | |
| 2 | Possibilità di collegamento con il sistema informatico di laboratorio (LIS) Possibilità nel numero di campioni da processare riducendo al massimo lo spreco di reagenti e materiali vari. Relazione. Discrezionale Estrattore | D | Max 3 | 3 | | | | | | |
| 3 | Estrattore con monitor/PC con interfaccia sullo strumento che non richiede di PC esterno per la gestione delle sedute. | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| 4 | Utilizzo di cartucce reagenti monouso pre-caricate, pronte all'uso e sigillate per evitare contaminazioni | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| 5 | Presenza di letore di codice a barre che consente la completa tracciabilità dei campioni e dei reagenti, durante il processo di purificazione | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| 6 | Possibilità di estrarre da diverse matrici biologiche (sangue intero, tessuto fresco e paraffinato, siero/plasma). Relazione. | D | Max 8 | 8 | | | | | | |
| 7 | Possibilità di utilizzare e programmare oltre ai protocolli preinstallati anche dei protocolli custom. | T | SI=3; NO=0 | 3 | | | | | | |
| 8 | Possibilità di utilizzo di volumi differenti di campione a seconda delle applicazioni e della tipologia di matrice iniziale. Relazione. | D | Max 8 | 8 | | | | | | |
| 9 | Possibilità di connessione in remoto per quegli interventi di manutenzione risolvibili online | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| 10 | Possibilità di avere i reagenti per l'estrazione del DNA da sangue intero tutti pronti all'uso | T | SI=3; NO=0 | 3 | | | | | | |
| 11 | Tempi di estrazione di DNA da sangue intero tutti brevi, gli altri punteggi verranno assegnati in modalità proporzionale. Relazione. | P | Max 8 | 8 | | | | | | |
| 12 | Possibilità di fornire kit compatibili necessari per l'estrazione dell'RNA per eventuali altre esigenze diagnostiche Preparatore | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| 13 | Presenza di strumenti per evitare contaminazioni (luci UV, filtri HEPA). Relazione. | D | Max 4 | 4 | | | | | | |
| 14 | Solvere in grado di calcolare i volumi di reagenti necessari in base al numero di campioni selezionati | T | SI=3; NO=0 | 3 | | | | | | |
| 15 | Software che gestisce in input fogli di lavoro txt o csv e permette di esportare il dato di set up come file txt, csv, xml o nei formati più comuni. | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| 16 | Produzione di una lista di lavoro trasferibile su termociclatore Amplificatore | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| 17 | Sistema ottico a LED | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| 18 | Sistema con possibilità di utilizzo di kit di amplificazione di aziende terze | T | SI=3; NO=0 | 3 | | | | | | |
| 19 | Supporto con formato a rotore per garantire un'estrema uniformità tecnica | T | SI=3; NO=0 | 3 | | | | | | |
| 20 | Sistema di rilevamento ottico modulare dotato di almeno 4 canali di fluorescenza | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| 21 | Possibilità di utilizzo di diverse chimiche (taqman e SYBR green). Relazione. | D | Max 8 | 8 | | | | | | |
| 22 | Amplificatore con Pc portatile esterno comprensivo di software di analisi | T | SI=3; NO=0 | 3 | | | | | | |
| 23 | Sistema di riscaldamento ad aria convessa al fine di contribuire all'uniformità della temperatura | T | SI=2; NO=0 | 2 | | | | | | |
| TOTALE | | | | 80 | | | | | | |
| RIPARAMETRAZIONE SU BASE 80 | | | | | | | | | | |
| | | | | 0 | 0 | | | | | |

SP

LOTTO 5

| Rif. | descrizione | Tipo | Valutazione Punteggio | Punti Max | Coefficienti THERMOFISHER | Punteggi THERMOFISHER | NOTE |
|------|---|------|---|--------------|------------------------------|--------------------------|---|
| | | | | | | | THERMOFISHER |
| 1 | Progetto generale con particolare attenzione a: possibilità di integrare altri esami omologhi di immunologia; flusso di lavoro e routine in base al numero di strumenti offerti; capacità diagnostiche generali del sistema analitico presentato. Relazionare. | D | Max 10 | 10 | 0,95 | 9,5 | THERMOFISHER giudizio espresso: ottimo |
| 2 | Caricamento dei reagenti a bordo con lettura automatica del barcode | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | requisito rispettato |
| 3 | Possibilità di dispensare volumi di campione inferiori di 50 microlitri (campioni pediatrici). | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | requisito rispettato |
| 4 | Numero di allergeni ricombinanti offerti, presenti in allegato: <i>Allegato C Ricombinanti</i> . <i>Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta con numero maggiore di allergeni ricombinanti offerti. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali.</i> | P | Max 10 | 10 | 1 | 10 | 71 allergeni |
| 5 | Possibilità del dosaggio sierico della Triptasi. | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | requisito rispettato |
| 6 | Possibilità di reflex test. | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | requisito rispettato |
| 7 | Stabilità degli allergeni a confezione aperta a bordo dello strumento. Relazionare | D | Max 6 | 6 | 1 | 6 | giudizio espresso: eccellente |
| 8 | Riferimento della curva di calibrazione per le IGE specifiche contro il 3° Standard Internazionale WHO IRP 11/23A. | T | SI=4; NO=0 | 4 | 1 | 4 | requisito rispettato |
| 9 | Range di misura delle IGE totali e specifiche. <i>Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta con range di misura maggiore. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali.</i> | P | Max 5 | 5 | 1 | 5 | 0 - 100 KU/l. |
| 10 | Allergeni e/o reattivi disponibili in confezionamenti diversificati al fine di minimizzare gli sprechi per allergeni di minor consumo. Relazionare | D | Max 6 | 6 | 0,8 | 4,8 | giudizio espresso: buono |
| 11 | Tutti i reagenti, i calibratori e i controlli pronti all'uso (non liofil) | T | SI=3; NO=0 | 3 | 1 | 3 | requisito rispettato |
| 12 | Stabilità della calibrazione espressa in giorni. <i>Punteggio massimo verrà attribuito alla proposta con numero maggiore di giorni. Alle altre proposte verranno attribuiti punteggi proporzionali</i> | P | Max 3 | 3 | 1 | 3 | 28 giorni |
| 13 | Numero di allergeni Specifici offerti, presenti in allegato: <i>Allegato A Specifiche</i> | P | Max 6 | 6 | 1 | 6 | n 125 |
| 14 | Allergeni in fase solida ad alta capacità di legame. | T | SI=4; NO=0 | 4 | 1 | 4 | requisito rispettato |
| 15 | Tempi e modalità di intervento in caso di assistenza tecnica a chiamata. Relazionare. | D | Max 3 | 3 | 1 | 3 | giudizio espresso: eccellente |
| 16 | Programma annuale di interventi di assistenza programmata. | T | Quadrimestrale: 2 punti Semestrale: 1 punto Annuale: 0 punti | 2 | 0,5 | 1 | n interventi: 2 per anno |
| 17 | Diffusione del sistema proposto a livello nazionale. Relazionare | D | Max 3 | 3 | 0,95 | 2,85 | giudizio espresso: ottimo |
| 18 | Publicazioni scientifiche nella letteratura internazionale. Relazionare | D | Max 3 | 3 | 1 | 3 | giudizio espresso: eccellente |
| | | | | | | 77,15 | |

SP



| | |
|---|-------------------------|
| in caso di mancanza di documentazione necessaria per la valutazione dei parametri o considerato, c/o non assoluta corrispondenza a quanto richiesto | punteggio cent. le 0 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "scarso" | punteggio cent. le 0,20 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "insufficiente" | punteggio cent. le 0,40 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "mediocre" | punteggio cent. le 0,50 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "sufficiente" | punteggio cent. le 0,60 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "significativo" | punteggio cent. le 0,70 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "discreto" | punteggio cent. le 0,75 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "buono" | punteggio cent. le 0,80 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "distinto" | punteggio cent. le 0,85 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "notevole" | punteggio cent. le 0,9 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "ottimo" | punteggio cent. le 0,95 |
| in relazione ad un giudizio espresso dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato "eccellente" | punteggio cent. le 1 |

